

Revista Iberoamericana de Neuropsicología

Vol. 4, No. 2, julio-diciembre 2021

Editora General

Laiene Olabarrieta Landa, Ph.D

Editora asociada de Estados Unidos

Isabel Gonzalez Wongvalle, Psy.D., LMHC, LMFT

Editor asociado de Latinoamérica

Walter Rodríguez Irizarry, Psy.D

Editor asociado de España

Esperanza Vergara Morangues

Asistente editorial

Itziar Benito Sánchez, MS

Daniela Ramos Usuga, MS

Miembros del Comité Editorial de Iberoamérica

Fernando Cuetos, PhD – España

Eva Arroyo, PhD – España

Miguel Pérez, PhD – España

Fernando Maestú, PhD – España

Joan Guàrdia, PhD – España

Inmaculada Fernández, PhD – España

Jordi Peña Casanova, PhD – España

Artemisa Rocha, PhD – Portugal

Sandra Guerreiro, PhD – Portugal

Esperanza Vergara, PhD – España

Antonio Puente, PhD – USA

Christine Salinas, PhD – USA

Tedd Judd, PhD – USA

David Lechuga, PhD – USA

María Schultheis, PhD – Estados Unidos

Ivonne Romero, EdD, NCSP – Puerto Rico

Walter Rodríguez, PsyD – Puerto Rico

Marcio Fernando Soto PhD – Perú

Paola Andrade Calderón, PhD – Guatemala

Xóchitl Ortiz, PhD – México

Yaneth Rodríguez, PhD – México

Guido Masilano, PhD – Argentina

Alberto Rodríguez, PhD – Ecuador

Lina María Álvarez, PhD – Colombia

José Antonio Portellano, PhD – España

Montserrat Alegret, PhD – España

Igor Bom bin, Ph.D – España

Comité Editorial Internacional

Anne Norup, PhD – Dinamarca

Solrun Sigurdardottir, PhD – Noruega

Robyn Tate, PhD – Australia

Michael Perdices, PhD – Australia

John DeLuca, PhD – USA

Antonio Verdejo-García, PhD – Australia

Jonathan Evans, PhD – UK

Yana Suchy, PhD – USA

Barbara Wilson, PhD – UK

Donald T. Stuss, PhD – Canadá

Clemente Vega, PhD – USA

Ann D Watts, PhD – South Africa

Carlos Marquez de la Plata, PhD – USA

Monique Renae Pappadis, PhD – USA

Castro Caldas, PhD – Portugal



IV Congreso Iberoamericano de Neuropsicología

Mayo 27, 28 y 29 2021



P15. La toma de decisiones y juicio moral en adolescentes y jóvenes: aspectos cognitivos y emocionales

Rubén Avilés Reyes¹; Bernarda Téllez Alanís²;
Edward L. Prada Sarmiento³

¹ Facultad de Ciencias Administrativas y Sociales,
Psicología UABC, México

² Centro de Investigación Transdisciplinar en Psicología
UAEM, México

³ Facultad de Psicología UPB-Seccional Bucaramanga,
Colombia

Introducción: Existen modelos de cognición social que estudian las bases de la toma de decisiones (TD) y del juicio moral (JM) como un proceso dual, donde la cognición y emoción participan conjuntamente (Greene, 2014). **Objetivo:** Evaluar y comparar la TD y el JM en adolescentes y adultos jóvenes en sus componentes cognitivo y emocional. **Método:** participaron 51 adolescentes (ME=16 años, Escolaridad ME=10 años) y 54 adultos jóvenes (ME=22 años, Escolaridad ME=15 años), se evaluó la TD con la Columbia Card Task (Figner, 2009) y el JM con el cuestionario para la evaluación del juicio moral de Young (2010), comparando los grupos (adolescentes y adultos jóvenes) con la prueba U de Mann-Whitney. **Resultados:** Los datos obtenidos sugieren que en la TM los adolescentes toman mayor riesgo emocional y cognitivo en relación con los adultos jóvenes, incluso incrementan el riesgo en sus elecciones en la tarea cognitiva comparada con la tarea emocional. Referente al JM, los adolescentes consideran inadecuado los resultados negativos de una acción a pesar de que no existe la intención de causar daño. **Conclusión:** Los adolescentes rigen su TD y JM por un componente emocional, mientras que los adultos jóvenes comienzan a hacerlo con el componente cognitivo. Estos modelos de cognición social nos permiten realizar una evaluación de la TD y JM con mayor validez ecológica, tomando en cuenta que tanto la emoción como la cognición interactúan para llevar a cabo una elección y emitir juicios morales.

P16. Adaptación de prueba Reading the Mind in the Eyes versión adultos a español de México

Fernanda Enriquez Orduño¹; Vania Lozoya Santoyo¹; Ximena Tona Castro¹; Sylvia Johana Castillo García¹; Manuel Alejandro Mejía Ramírez¹

¹ Cety's Universidad, Tijuana, México

La prueba Reading the Mind in the Eyes (RMTE) es una de las más utilizadas para evaluar la habilidad para identificar los estados mentales de otras personas (teoría de la mente). Existen traducciones en más de 11 idiomas, incluyendo el español, pero no de México. **Objetivo:** Adaptar el RMTE a español de México. **Método:** 32 personas, mayores de edad (mitad mujeres), con consentimiento informado. Tres personas bilingües (L1: español de México, L2: inglés) afines al área psicológica tradujeron los términos del inglés original, comparando con versiones de España y Argentina. El RMTE en versión de 37 tarjetas, complementado con un glosario de palabras para clarificar dudas, se aplicó en versión física y otra digital con una semana de diferencia. Se comparó con la Escala para medir empatía en adolescentes (Cuervo Hernández y Quintana, 2016; ésta se aplicó a 146 personas aparte para obtener datos de confiabilidad y validez). Resultado: La escala de empatía obtuvo consistencia interna suficiente (alfa =.819; empatía afectiva = .788, empatía cognitiva = .539). El RMTE y la escala de empatía obtuvieron una correlación de .42. La correlación entre la prueba física y digital del RMTE en test-retest fue de .30. **Conclusiones:** El proceso de traducción mostró palabras del RMTE que requieren adaptación al español de México. Las evidencias de validez entre RMTE y empatía fueron de carácter bajo/moderado. La calidad de las imágenes dificultó las respuestas a ciertos reactivos y se reportó un posible sesgo de género en las palabras de las láminas con miradas femeninas.